

**平成30年度**

**現場代理人のための能力向上研修会  
上級者コース**

**受講生アンケート**

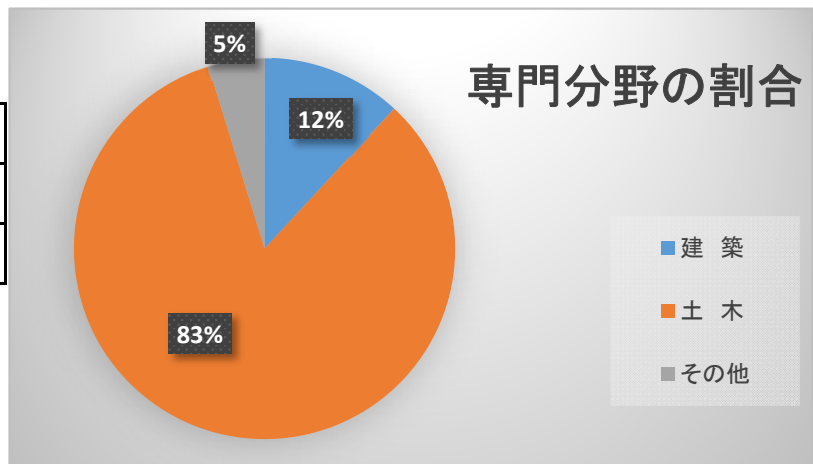
**受講日：平成30年6月12(火)・13日(水)**

**受講場所：金山ゼミナールプラザ**

### 〈問1〉専門分野について

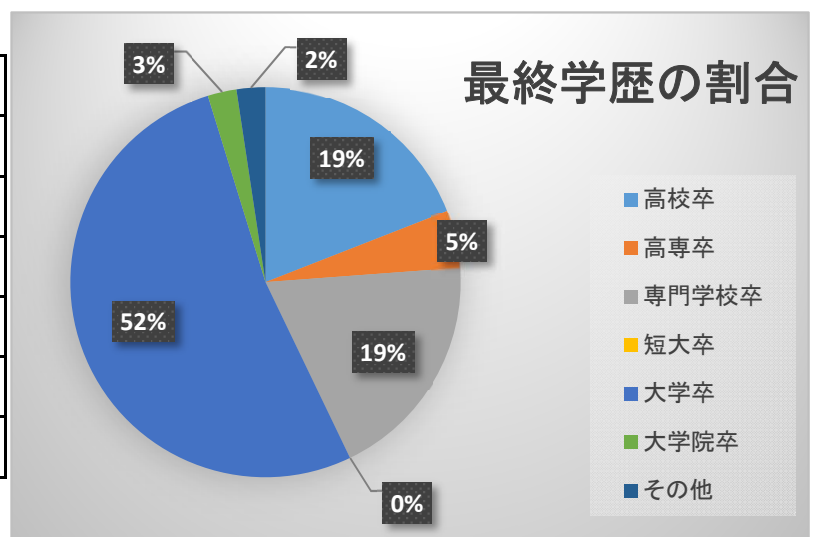
1) 建築	5
2) 土木	35
3) その他	2

その他…炉保全、地盤調査



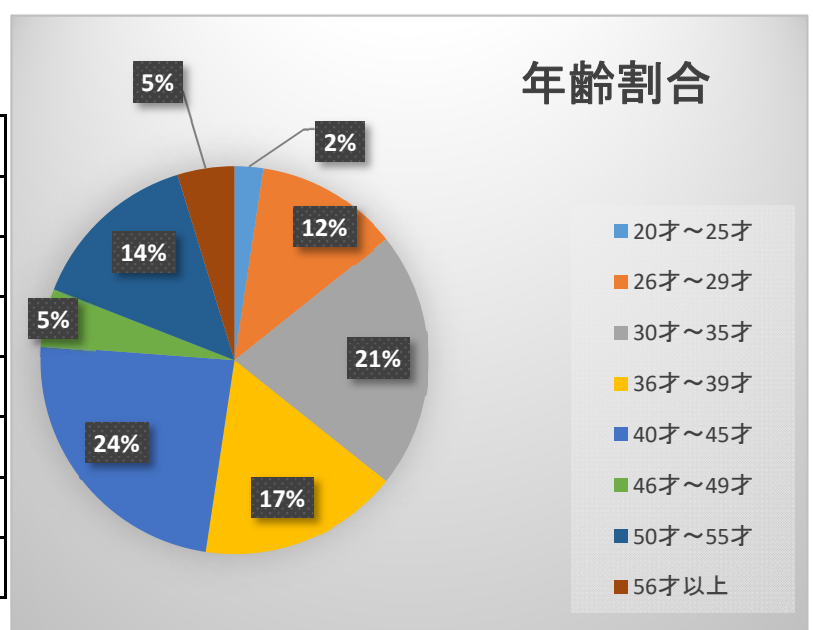
### 〈問2〉最終学歴について

1) 高校卒	8
2) 高専卒	2
3) 専門学校卒	8
4) 短大卒	0
5) 大学卒	22
6) 大学院卒	1
7) その他	1



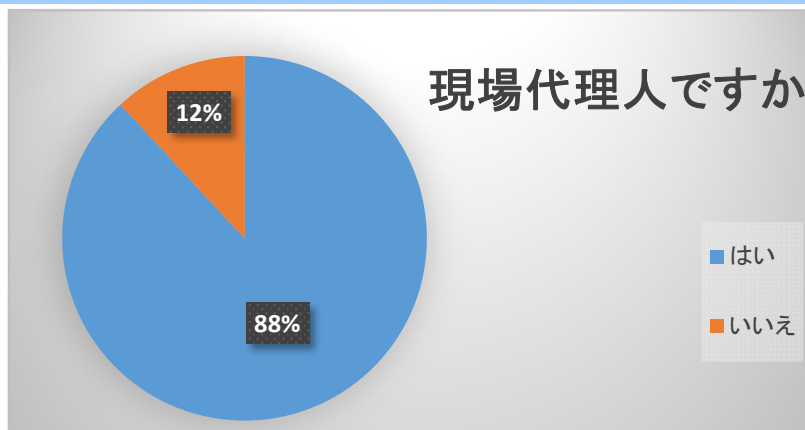
### 〈問3〉年齢について

1) 20才～25才	1
2) 26才～29才	5
3) 30才～35才	9
4) 36才～39才	7
5) 40才～45才	10
6) 46才～49才	2
7) 50才～55才	6
8) 56才以上	2



＜問4＞現場代理人(又は責任者)ですか

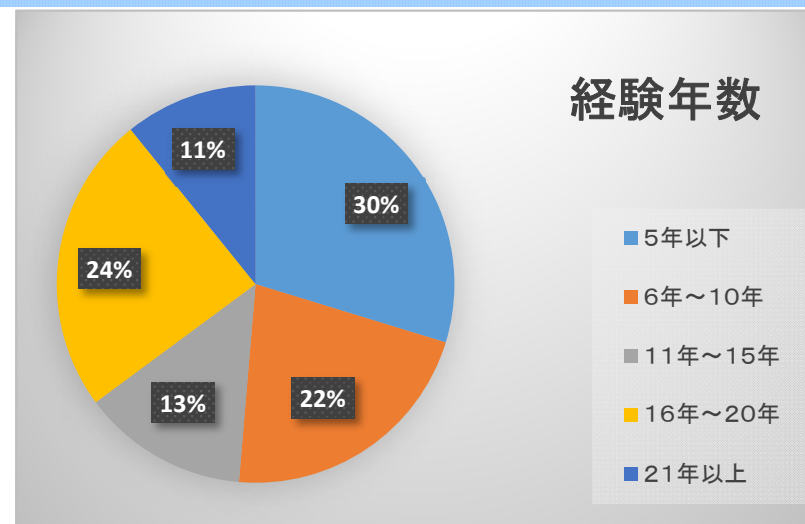
1) はい	37
2) いいえ	5



＜問5＞問4で「はい」と答えた方だけの解答

代理人の経験年数は何年になりますか

1) 5年以下	11
2) 6年～10年	8
3) 11年～15年	5
4) 16年～20年	9
5) 21年以上	4



＜問6＞問4で「いいえ」と答えた方だけの解答

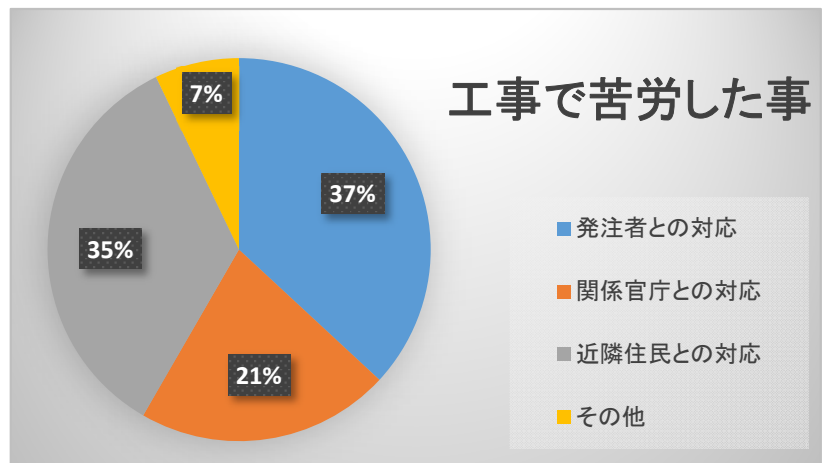
会社での立場をお答えください

- ・現場技術者 3人
- ・副部長 1人
- ・建築部主任 1人

## 〈問7〉工事施工で一番苦勞したことは何ですか

(複数回答)

1) 発注者との対応	31
2) 関係官庁との対応	18
3) 近隣住民との対応	29
4) その他	6



## 〈問7〉工事施工で一番苦勞したことは何ですか(その内容について)

### 1) 「発注者との対応」の内容

・ 変更・追加協議(増減)	5 人
・ 変更契約における追加工事の金額調整	3 人
・ 施主とのコミュニケーション・打合せの難しさ	3 人
・ 工事が完了している場所で追加指示があった(変更、要望)	2 人
・ 設計図面の変更やお金がもらえない変更項目の資料作成	
・ ガードマンの配置人数について、実数変更してもらえなかった	
・ 見積、納期	
・ 作業時間の延長	
・ 発注時の内容がダミーで発注されていたため、図面からすべてが変更となった	
・ 発注側の担当者の指示が遅いため、工程がたてられない	
・ 提出書類が多い	
・ 設計図面で打合せし施工したが施主がイメージと違うと怒りやり直しさせられた	
・ 施工方法変更時の工法説明、その必要性の説明	
・ 発注担当者の設計変更への対応が遅い	
・ 評価点を確保するため、施主からの困難な要求をのまざるを得ない時があった	
・ 施工中の変更が非常に多く、段取りに苦勞した	
・ 発注者への施工内容の説明に苦勞した(担当者の専門知識不足)	
・ 工期短縮を求められた	

## 2) 「関係官庁との対応」の内容

・ 書類	2 人
・ 交通規制	
・ 発注前の借地事前交渉がなされておらず、受注後に受注者がはじめから進めなくてはならなかった	
・ 書類を提出してから回答が遅いときがある	
・ チェックが厳しく細かいことまで聞かれた	
・ その他の関連工事の切廻し等の時期があわない	
・ 追加工事をしたが要求した金額がもらえなかった	
・ 現状道路開掘時の不明埋設管の確認、立会	
・ 協議に時間がかかる	
・ コミュニケーション	
・ 道路占用の時間厳守に苦労した(申請:9~17時で提出)	
・ 各官庁ごとに決まり事が違う	
・ 書類の数が多くなり現場の進捗に合わせ根拠づけしていくのに苦労した	
・ 関係官庁の数が多く、日々の綿密な打合せや調整に苦労した	

## 3) 「近隣住民との対応」の内容

・ クレーム(振動・騒音・粉じん等)対応・処理	9 人
・ コミュニケーションの難しさ(他工事や地元自治体への不満等、話がそれる場合)	5 人
・ 夜間工事の事前説明、工事への協力をお願い	3 人
・ 要望が多い(理不尽な事項含む)	3 人
・ 工事による家屋への影響(地盤沈下含む)	2 人
・ 閑散としている店舗は難しい方が多い	
・ 騒音や振動についてあきらかに関係なさそうな人のクレーム	
・ 工事の説明をしてもなかなか伝わらない	
・ 注意事項を書面にて配布したが「見ていない」と怒られた	
・ 工事の説明で的確に要点をまとめること	
・ 道路工事でできるだけ早く終わるようにした	
・ 個別での工事説明の対応箇所が多く、相当な時間を費やす	
・ 交通規制時の対応	

#### 4) 「その他」の内容

- ・ 自社への不満(仕事量の不公平感、現場へのバックアップ体制等)

2 人

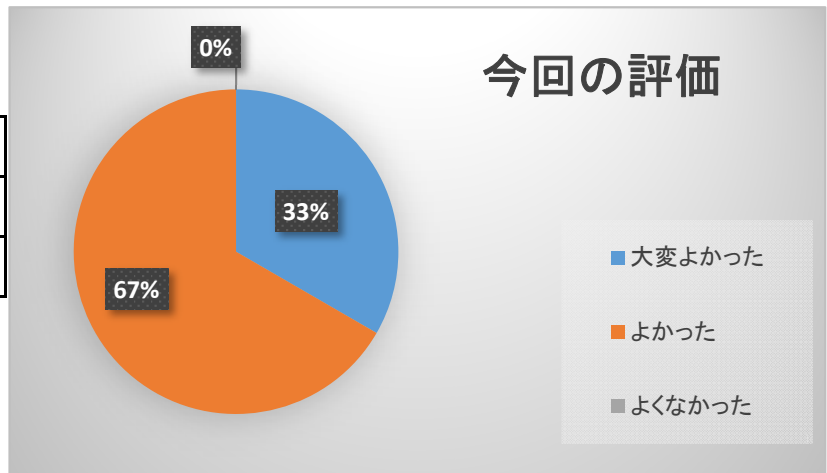
- ・ 道路工事施工時、市街地での重機や車両置き場の確保

- ・ 下請業者に地元推薦会社を選定したが、技術力が低く、補修等への出費が発生した

- ・ 協力会社との対応

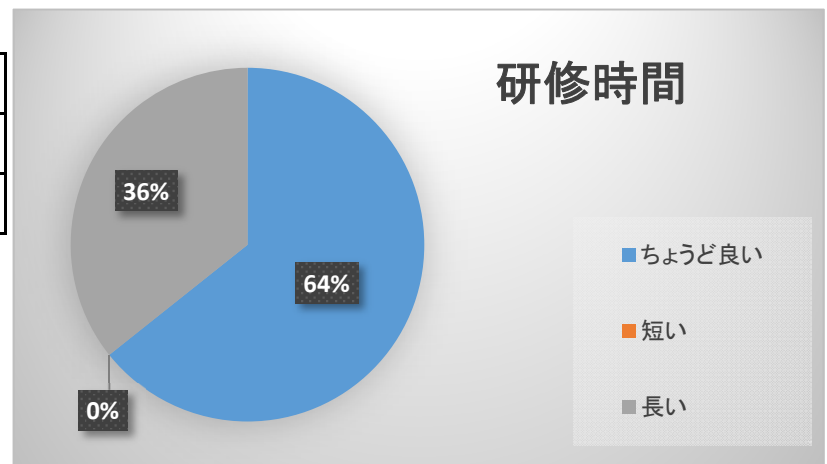
#### <問8>今回の研修はいかがでしたか

1) 大変よかった	14
2) よかった	28
3) よくなかった	0



#### <問9>研修の時間はいかがでしたか

1) ちょうど良い	27
2) 短い	0
3) 長い	15



〈問10〉このような研修について意見をお聞かせ下さい

(他にもっと受けてみたい研修内容でもかまいません)

- |   |    |
|---|----|
| ・ 他社の考え方を知ることができ有意義だった                          | 2人 |
| ・ 今回2回目の受講だが勉強になった                              |    |
| ・ コミュニケーションの向上になると思う                            |    |
| ・ 他の講習と違いあきることなく、2日間だが密な講習になった                  |    |
| ・ クライアントや住民への話し方、苦情を収める話し方を教えてほしい               |    |
| ・ グループディスカッションでの研修に工事業者と発注者の立場の方が一緒に参加するのはおもしろい |    |
| ・ あまりかかわりのない土木の方の話や同じような悩みがあることがわかりよかった         |    |
| ・ 自分に足りないコミュニケーション能力が向上した                       |    |
| ・ グループに分かれてディスカッションを行って発表する形式はよかった              |    |
| ・ 考える時間も多くあってよかった                               |    |
| ・ 来年度の開催も希望する                                   |    |
| ・ 若いころの気持ちを再認識できこれからの業務に活かしていきたい                |    |
| ・ 他社の方たちも、自分と同じような悩みや経験をされているとわかりよかった           |    |
| ・ 内容はよかったが2日間は長い                                |    |