

第1回

現場代理人のための能力向上研修会 上級者コース

受講生アンケート

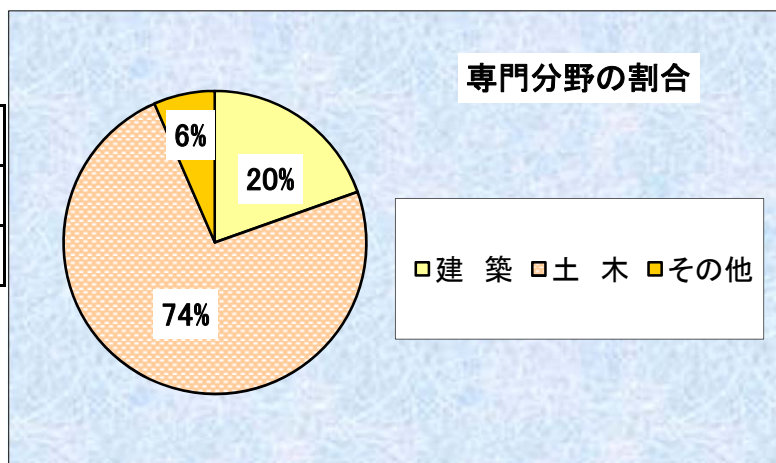
受講日 : 平成23年5月30・31日

受講場所 : 金山セミナープラザ

＜問1＞あなたの専門分野について。

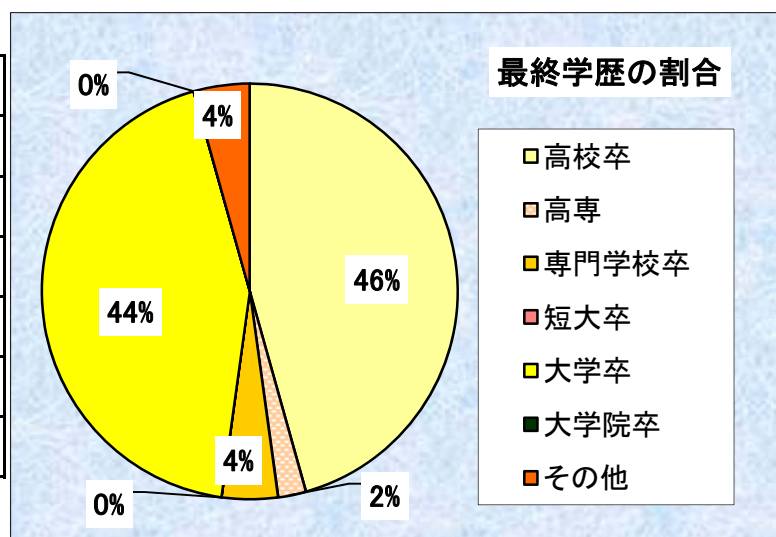
1) 建 築	9
2) 土 木	34
3) その他	3

〔 3) その他の専門分野
舗 装 〕



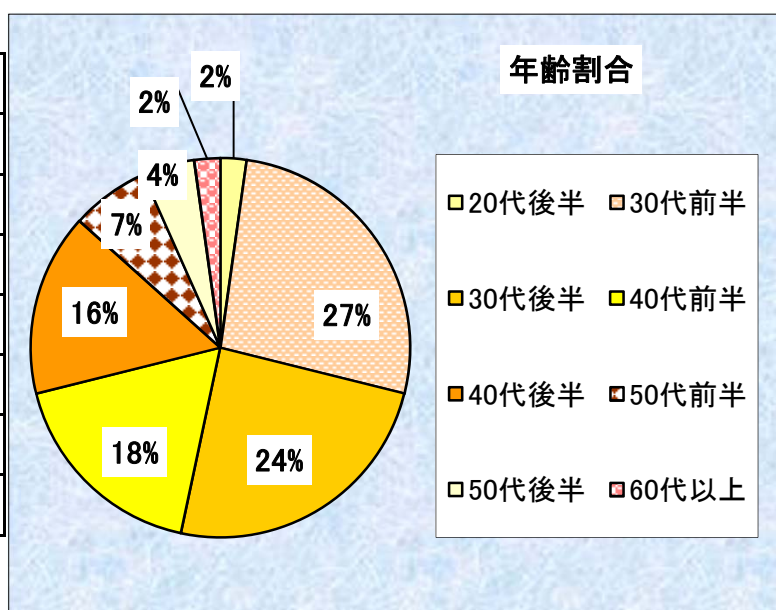
＜問2＞あなたの最終学歴について。

1) 高校卒	21
2) 高専	1
3) 専門学校卒	2
4) 短大卒	0
5) 大学卒	20
6) 大学院卒	0
7) その他	2



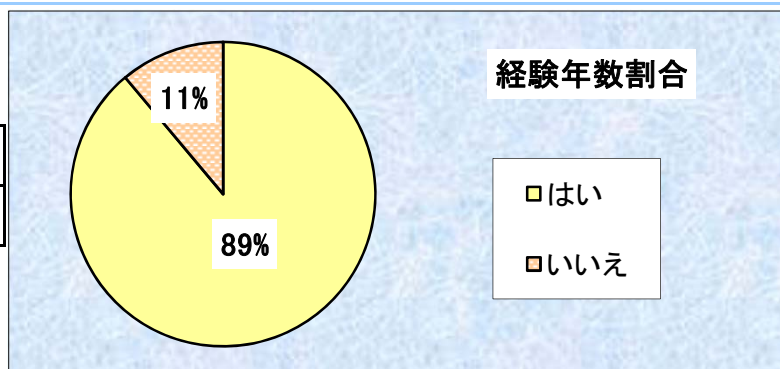
＜問3＞あなたの年齢について。

1) 20代後半	1
2) 30代前半	12
3) 30代後半	11
4) 40代前半	8
5) 40代後半	7
6) 50代前半	3
7) 50代後半	2
8) 60代以上	1



＜問4＞あなたは現場代理人(又は責任者)ですか。

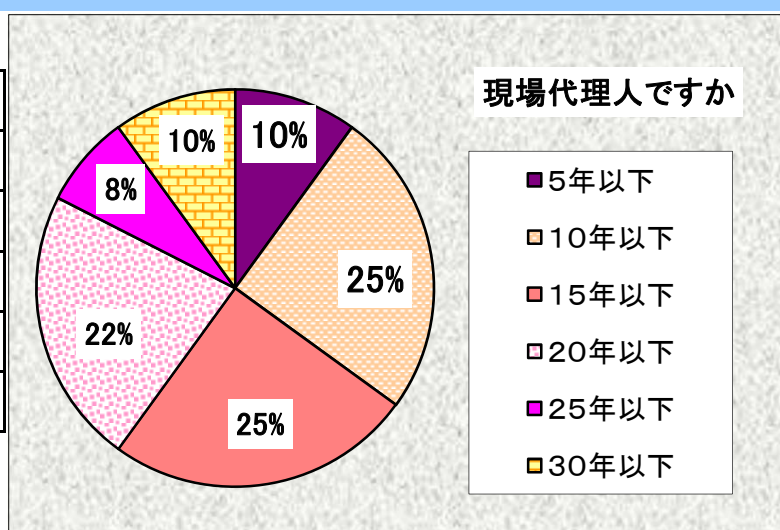
1) はい	40
2) いいえ	5



＜問5＞問4で「はい」と答えた方だけの解答。

代理人の経験年数は何年になりますか。

1) 5年以下	4
2) 10年以下	10
3) 15年以下	10
4) 20年以下	9
5) 25年以下	3
6) 30年以下	4



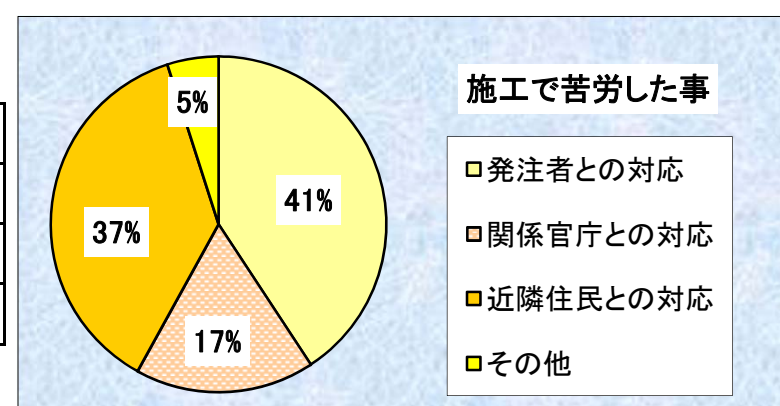
＜問6＞問4で「いいえ」と答えた方だけの解答。

あなたの会社での立場をお答えください。

- ・ 建設部門の統括
- ・ 取締役工務長
- ・ 現場主任
- ・ 現場係
- ・ 職長

＜問7＞工事施工で一番苦労したことはなんですか。

1) 発注者との対応	33
2) 関係官庁との対応	14
3) 近隣住民との対応	30
4) その他	4



＜問7＞工事施工で一番苦労したことはなんですか。 続き

1) 発注者との対応 の内容

・ 意志の疎通がなかなかできず、苦労した(最終的には、快く受け取って頂いた。)	・ 変更協議。
・ 口約はあてにならず書面を求めてもなかなか作成してもらえなかったこと。	・ 金額交渉。
・ 上手く説明ができなく、材料の発注がおくれた。	・ 変更協議。
・ 発注者自身が工事内容を分かっていない時。	・ 設計変更。
・ こちらの要望、変更を一切認めてくれない。	・ 設計変更協議。
・ 変更資料は作らせるが、お金はくれない。	・ 変更が通らない。
・ 変更の対応、無理な注文に対する対応。	・ 設計変更の交渉。
・ 設計と現場の不一致がたくさんあった。	・ 施工方法、安全管理。
・ 地元地権者との調整を行っていない。	・ 専門知識が低かった。
・ 現場を知らない担当者が多い。	・ 協議等の回答が遅い。
・ 依頼件数が多く対応が遅れた。	・ 追加工事金額の徴収。
・ 協議書類がうまく通らない事。	・ 現場立会の日程調整。
・ 人間関係、難しい人が多い。	・ 多くの問題は特にない。
・ 変更協議の決定について。	・ 変更への対応について。
・ 工事完了検査、完了書類。	・ 工期間際での変更要求。
・ 設計と現場の違いの対応。	・ 水資源機、監督員折衝。
	・ 契約変更について。

2) 関係官庁との対応 の内容

・ 口約はあてにならず書面を求めてもなかなか作成してもらえなかったこと。	・ 交通規制の方法。
・ マニュアル通りに考えるので、スムーズに行かない。	・ 近接工事との工程調整。
・ 国道に仮養生鉄板を敷くのは認めないと言われた。	・ 変更への対応について。
・ 申請許可等がおりない為に現場が進まない。	・ 工事施工工期・天候。
・ 固定的な考えにとらわれすぎている	・ ゴミ収集と調整。
	・ 申請書類の打合せ。
・ 埋設物関係の確認。図面との違い。	・ 工程調整について。
	・ 申請等の書類作成。

3) 近隣住民との対応 の内容

・ 地元は工事に反対であったがコミュニケーションを重ねるごとに工事に対して理解を示した。
・ 通り道で大型車両が曲がるのに必要な角の敷地をなかなか貸してもらえなかった。
・ 工事そのものがなぜ行うのかの回答。中には発注者に説明して欲しい人もいる。
・ 乗り入れの施工について、どんなに説明しても納得してもらえない事。

3) 近隣住民との対応 の内容

続き

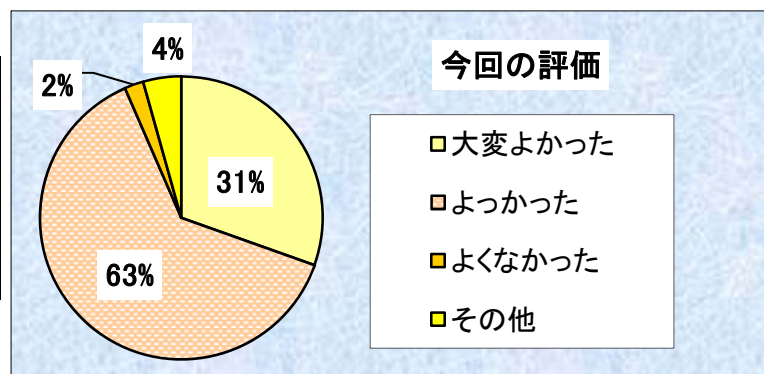
・ 「発注者の対応が悪いので、工事を止めるぞ」と言われた時。	・ 苦情、壁にひびが入った。	
・ 沿道の方の出入り口(規制・影響等)前での工事(下水・舗装)	・ マンション建設反対運動。	
・ 重機作業中、近隣の夜勤の人にうるさいと言われた。	・ 工事完了後の田の復旧。	
・ 伝達方法が相手の立場に立ちきれていなかった。	・ 工事反対住民との関係。	
・ 店舗等が多く休業日等考えての工程調整。	・ 言いがかり的な苦情。	・ 工程調整。
・ トラブルの対応を手紙でやりとりしたこと。	・ クレーマーへの対応。	・ 苦情対応。
・ クレーマーがおり、休日工事ができない。	・ 工事の着工前のPR。	・ 騒音対策。
・ 工事の影響ではないクラックの補修	・ 官民間の取合わせ。	・ 施工時間の制約。
・ 騒音・道路渋滞・ほこり・作業日。	・ 騒音対策について。	・ 苦情、クレーム。
・ 振動、騒音等のクレーム対応。	・ 何かと気をつかう。	・ クレーマー。

4) その他 の内容

・ 鉄道会社との対応。作業時間及び日数について。	・ 社内、社外との対人関係。
・ 受注した工事の追加及び工期金額。	・ 工事加点と工事原価について。

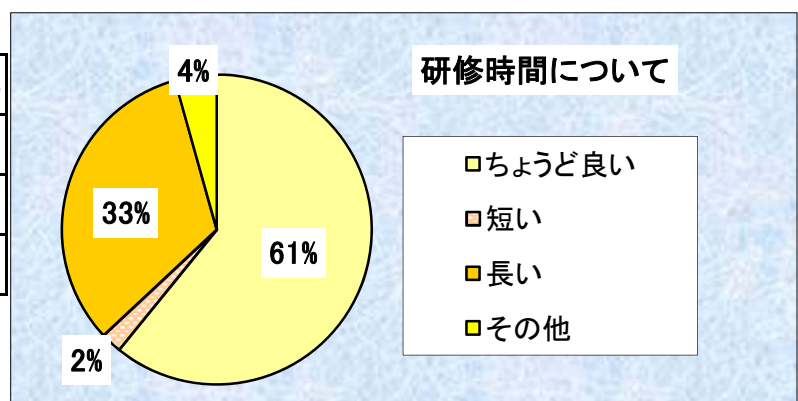
＜問8＞今回の研修はいかがでしたか。

1) 大変よかった	14
2) よかった	29
3) よくなかった	1
4) その他	2



＜問9＞研修の時間はどうでしたか。

1) ちょうど良い	28
2) 短い	1
3) 長い	15
4) その他	2



＜問10＞このような研修について意見をお聞かせ下さい。

- ・ この様なたちでの研修は少なかったことと、上級者コースであったので自分の今置かれている立場から、若手へどのように指導してよいか参考にしていきたい。
- ・ 昨今のグループ形式ディスカッション形式は、全員参加の状態に必ずなるので、今後もこの様な参加型の形式だ実施をお願いしたい。
- ・ 話し下手、コミュニケーション能力不足の私にとって、非常にプラスとなる研修でした。ありがとうございます。
- ・ いました。
- ・ 中村先生の著作でいつも学ばせて頂いておりますが、考え方等をお聞かせ頂くのは大いに勉強になります。
- ・ 今一度、自分の考え方を学び、報告、連絡、相談の大切さを学び、現場でも少し役に立てたいと思います。
- ・ 過去にこのような研修を数回受講したが、今後このような研修が増える気がします。
- ・ 自分にあてはまる点がよくあったので、考える面があった。
- ・ 今後の自分に生かせるような研修になったと思います。
- ・ 経験の違う方法を打合せして発表することが良かった。
- ・ 自分の行動や、業務への対応を再確認でき良かった。
- ・ 聞くだけより、話し合いながらの方が楽しくできました。
- ・ 他社の方と利害関係無く話が出来て大変良かった。
- ・ 講師の話し方がわかりやすく、聞きやすかった。
- ・ すごくコミュニケーションの大切さがわかった。
- ・ 説明することの難しさが改めて分かった。
- ・ また参加したい。
- ・ 同業者の違った意見が聞けて良かった。
- ・ 大変、為になった。
- ・ 日々の業務をあらためて再確認できる。
- ・ 大変勉強になりました。
- ・ 討議の時間が長いので大変疲れます。
- ・ 討議形式が良いと思う。
- ・ 自分を振り返って見直す事が出来た。
- ・ 意識改善にはいいと思う。
- ・ 再認識出来るいい研修だと思います。
- ・ 講師1名では内容が薄い。
- ・ 他社の人と交流するいい機会でした。
- ・ 具体的な課題が多くて良かった。
- ・ 自分の事を見つめ直せてよかった。
- ・ 他社の意見交換が出来、良かった。